

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**о диссертации Фукалова Ивана Алексеевича «История сакрализации власти у тюркских и кыргызских правителей в VI – XII вв.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.**

Диссертационное исследование Фукалова И.А. посвящено изучению сакрализации власти в социумах и государствах кочевых народов Центральной Азии в Раннем Средневековье.

**Актуальность темы исследования** определяется, во-первых, высокой исторической значимостью изучения культуры политической власти в частности, которое в связи с большой исторической важностью является одной из актуальных задач современной исторической науки. Во-вторых, очевидна значимая роль сакрализации власти в обществах тюрков и кыргызов в описываемую эпоху. В-третьих, существующая в настоящее время историческая парадигма является недостаточно эффективной и требует научно-обоснованного подхода к составлению новых исследований в отношении источников и междисциплинарных исследований.

Сакрализация власти у кочевых народов Евразии давно изучается в истории, политологии, религиоведении и антропологии. Однако до последнего времени оставались вне поля зрения исследователей особенности сакральности власти у правителей тюрков и кыргызов в Раннем Средневековье, обуславливающие развитие культуры политической власти у будущих народов Средней Азии.

Таким образом, сама тема исследования Фукалова И.А. отличается новизной и отвечает запросам современного общества, в том числе отвечает на запросы истории, политологии и религиоведения. И.А. Фукалов демонстрирует хорошее знание проблематики власти у тюрков и кыргызов в целом и, в частности – роли сакральности правителя у данных народов в Средние Века. Было показано, что осмысленность сакральности правителя изучена недостаточно, и это позволило автору четко сформулировать гипотезы исследования: изучить механизмы сакрализации власти, дать подробный анализ сакрализации и ее функций в кочевом социуме. Гипотезы

хорошо и логически выстроены. Корректно сформулированы цель, объект и предмет исследования. Система задач, решаемых в работе, опирается на эти гипотезы. Особо следует отметить четкое построение работы, тщательность, скрупулезность проведения исследования и ясный характер изложения диссертантом этой весьма сложной и многоаспектной проблемы. В работе чрезвычайно привлекает именно обдуманность, добротность и обстоятельность изложения каждого этапа исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

В первой главе изложена теоретический и историографический анализ сакрализации власти, даны описания методологических методов исследования данной проблемы в зарубежных и отечественных научных трудах. Несомненным достоинством этой части работы является четкий и интересный анализ состояния исследований сакрализации власти. Особенно необходимо подчеркнуть глубину рассмотрения автором различных подходов к изучению роли сакральности власти в возникновении государственной власти как в отечественной, так и в зарубежной исторической и смежных науках (антропологии, религиоведения, этнологии и этнографии). Автор обнаруживает несомненную эрудицию, хорошее владение теоретическим материалом, относящимся к разнообразным историческим, этнографическим и религиоведческим направлениям.

Во второй главе автор охватывает основные проблемы сакрализации власти у тюркских и кыргызского народов в указанных хронологических рамках. Разработаны основные институты и механизмы сакрализации власти начиная с Великого Тюркского каганата и заканчивая Караханидским государством. Особо хочется отметить многосторонний системный характер анализа материала, позволяющий увидеть исследуемую проблему в контексте взаимодействия социума и кагана в свете источников и исторических событий.

В третьей главе анализируется символика волка и властная символика на основе тамги. Даны очень важные аналитические данные о влиянии

культы волка на сакральность власти у тюркских народов начиная с бронзового века.

В целом, работа оставляет впечатление самостоятельного тщательно выполненного квалифицированного исследования, обладающего очевидным научным вкладом и прикладным значением, перспективой дальнейшего продолжения, что, однако, не исключает ряда замечаний:

- В обзорной части работы недостаточно раскрыты общетеоретические представления о сакрализации власти и наиболее популярные на сегодняшний день модели, связывающие личностные и общественные компоненты в порождении феномена кочевой цивилизации
- Не полностью проработан основной масштаб источниковедческой литературы по проблемам государственной власти, мало затронуты аспекты социальных отношений в среде кочевников тюрков и кыргызов
- В первой части неполно анализированы источники, касающиеся проблемы легитимизации власти в некочевых сообществах, что влияет на общий анализ ситуации.

Приведенные критические замечания хотя и снижают научную яркость диссертационной работы, позволяют рассматривать диссертацию И.А. Фукалова как завершенное исследование в рамках основной проблемы. Хотелось бы, чтобы эти замечания были учтены в дальнейшем при продолжении работы над данной тематикой. Полученные результаты очень важны в контексте современной исторической науки Кыргызстана.

Научная новизна диссертационного исследования Фукалова И.А. определяется применением системного подхода, направленного на комплексное изучение исторических особенностей сакрализации власти каганов в сопоставлении с соответствующими особенностями власти у кочевников в Средние Века. Полученные результаты существенно дополняют

теоретические представления о влиянии каганов на кочевой социум данной эпохи, позволяет шире взглянуть на влияние религии на власть у тюрков и кыргызов. Показано, что среди тюркского населения бытовали различные верования и религиозные воззрения, что оказывало влияние на сакральность властных институтов, связанный с ними стиль и символика также оказали огромное влияние на ход развития исторических процессов в Центральной Азии. Диссертация представляет законченный труд и имеет традиционную структуру. Результаты и основные положения диссертационного исследования опубликованы в научных работах. Публикации и автореферат диссертации полностью отражают содержание и основные положения диссертации. Название диссертации «Сакрализация власти у тюрков и кыргызов в VI-XI вв.» полностью соответствует основному содержанию диссертационного исследования. По своему содержанию, актуальности и научной новизне, объему проведенных исследований и их методическому уровню, теоретической и практической ценности полученных результатов диссертационная работа И.А. Фукалова соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Фукалов Иван Алексеевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

**к.и.н., и.о. заведующего  
отделом Института истории и  
культурного наследия НАН КР**



**А.Э. Кубатова**